

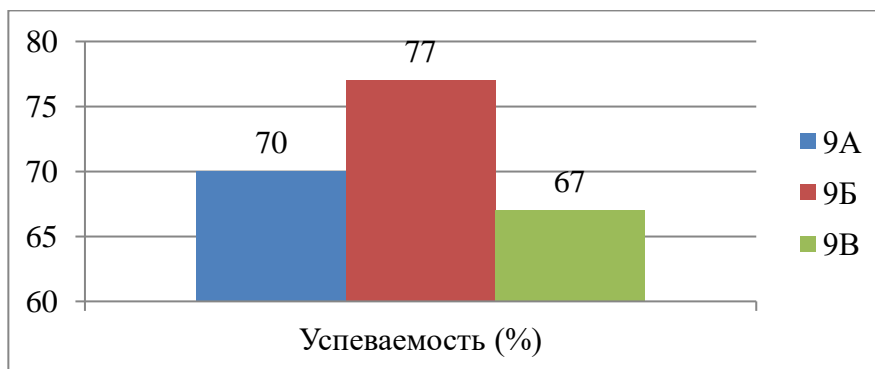
**АДМИНИСТРАЦИЯ ЗАВОДСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОД САРАТОВ»
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Г И М Н А З И Я № 58»**

**Справка
по результатам анализа результатов региональной проверочной работы по математике
среди обучающихся 9-х классов
II этап (17.03.21)**

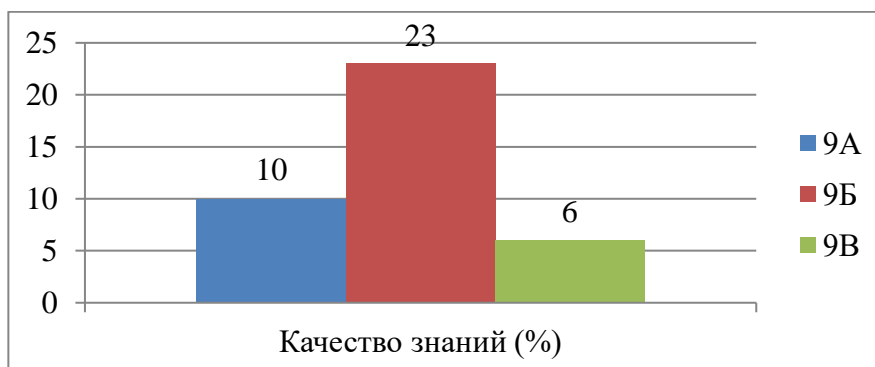
В II этапе региональных проверочных работ по математике среди обучающихся 9-х классов приняло участие 60 человек. По результатам работы успеваемость составила 72%, качество знаний- 13%.

Классы	Количество человек, принявших участие	Успеваемость %	Качество знаний %	«5»	«4»	«3»	«2»
9а	20	70	10	0	2	12	6
9б	22	77	23	0	5	12	5
9в	18	67	6	0	1	11	6
Итого	60	72	13	0	8	35	17

Успеваемость по математике (по классам)



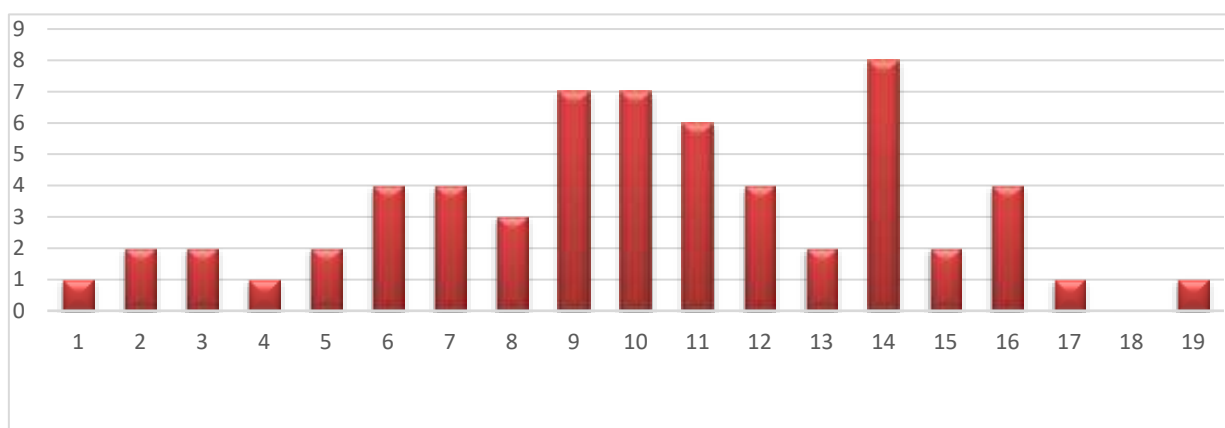
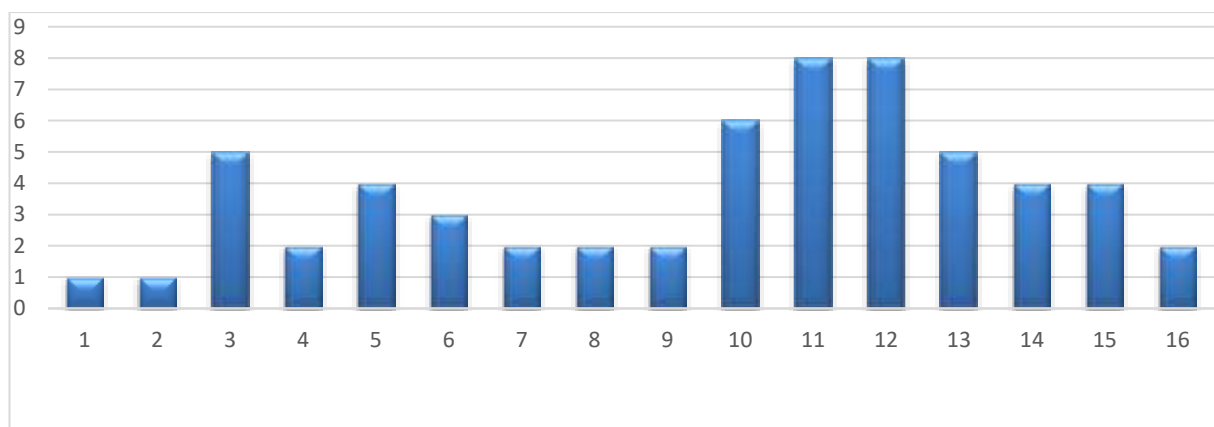
Качество знаний по математике (по классам)



Сравнение результатов участников I и II этапа РПР математике

Процедура	Количество участников	Отметки (%)			
		«5»	«4»	«3»	«2»
РПР I этап	60	0	10	57	33
РПР II этап	60	0	13	58	28

Процент выполнения участниками заданий (1 этап) и РПР (2 этап)



Самый высокий процент выполнения заданий на 2 этапе : 9 (уметь решать уравнения, неравенства и их системы), 10 (уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события и т.д), 14 (уметь строить и читать графики функций, исследовать простейшие математические модели).

Самый низкий процент выполнения заданий : 1,4 (уметь выполнять вычисления и преобразования), 17, 18 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами, векторами, 19 (проводить доказательные рассуждения при решении задач и т.д).

Средний балл РПР II этапа -10, что выше уровня I этапа на 1,8.

Выводы: результаты проведенного анализа 2х этапа РПР показывают недостаточный уровень подготовки обучающихся 9 классов к ОГЭ по математике. Более того, анализ показывает, что результаты 2х этапов не совсем коррелируют между собой, что говорит о нестабильности в выполнении заданий, возможной необъективности полученных результатов. Кроме того, следует отметить, что 15 обучающихся не преодолели минимальный порог только из-за того, что не выполнили задания по разделу «Геометрия», следовательно, необходимо уделить внимание заданиям этого типа.

Рекомендации :

1. Учителям математики необходимо проанализировать результаты двух этапов в числе других независимых диагностик для того, чтобы иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося, учесть «западающие» темы и провести работу по устранению пробелов в знаниях девятиклассников, а также реализовать дифференцированный подход к обучению.
2. Нефедовой Е.В., Ивановой М.С., Макаровой Е.П. классным руководителям довести до сведения обучающихся и родителей результаты проверочной работы по математике.
3. Астапкович М.К., Мелентьевой Е.В, учителям математики, проанализировать результаты проверочной работы, провести с учащимися разбор заданий, типичных ошибок.
4. Астапкович М.К, руководителю МО естественно-научного цикла на ближайшем заседании МО обсудить результаты проверочной работы, подготовить план работы с учащимися, имеющими неудовлетворительные отметки, оказать методическую помощь учителям в разработке индивидуальных траекторий обучения девятиклассников, требующих адресного подхода, и при необходимости внести изменения в планирование по освоению образовательной программы основного общего образования по математике в 9 классах.

Заместитель директора по УВР

Е.В. Соковнина